14020012581445

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва Дело № А40-60215/22-72-410

05 июля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 июня 2022 года

Полный текст решения изготовлен 05 июля 2022 года

Арбитражный суд в составе судьи Немовой О. Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гулиевой М.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению 1) ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА № 8 СЕВАСТОПОЛЬСКОГО РАЙОНА (117303, ГОРОД МОСКВА, ОДЕССКАЯ УЛИЦА, 4, ОГРН: 1037739090377, Дата присвоения ОГРН: 15.01.2003, ИНН: 7727165061, КПП: 772701001), 2) ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА-16 (113149, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА СИВАШСКАЯ, 29, ОГРН: 1027700546389, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7727096033, КПП: 772701001), 3) ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОБЪЕДИНЕННАЯ АВТОБАЗА" (117638, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ОДЕССКАЯ, ДОМ 6,ЭТАЖ 2, ПОМЕЩЕНИЕ I, КОМНАТА 8, ОГРН: 5147746080004, Дата присвоения ОГРН: 11.09.2014, ИНН: 7728889902, КПП: 772701001)

к заинтересованным лицам – 1) ДЕПАРТАМЕНТУ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (123112, МОСКВА ГОРОД, 1-Й КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1037739510423, Дата присвоения ОГРН: 08.02.2003, ИНН: 7705031674, КПП: 770301001), 2) ПРАВИТЕЛЬСТВУ МОСКВЫ (125032 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ТВЕРСКАЯ 13 , ОГРН: 1027739813507, Дата присвоения ОГРН: 18.12.2002, ИНН: 7710489036, КПП: 771001001)

третье лицо - Департамент строительства г. Москвы.

о признании незаконным и отмене распоряжения от 26.01.2022г. № 3582,

при участии:

от заявителей: 1) Лигидова А.И. дов. от 21.03.2022 г., диплом 2) Лигидова А.И. дов. от 21.03.2022 г., диплом 3) Кондратенко Ю.А. дов. от 20.05.2022 г., Лигидова А.И. дов. от 21.03.2022 г., диплом

от заинтересованных лиц: 1) Геворков И.С. дов. от 13.12.2021 г., дов. от 19.08.2021 г.

от третьего лица: Юрова Е.В. дов. от 04.08.2021 г.

У С Т А Н О В И Л

ГСК № 8 Севастопольского района, ГСК № 16, ООО «Объединенная автобаза» (далее – Заявители) обратились в Арбитражный суд города Москвы к Департаменту городского имущества города Москвы (далее – Департамент), Правительству Москвы с заявление о признании незаконным и отмене распоряжения Департамента городского имущества города Москвы от 26.01.2022 года № 3582 об изъятии для государственных нужд объектов недвижимого имущества (далее – Распоряжение № 3582).

Заявители поддерживают требования в полном объеме.

Заинтересованные лица, а также третье лицо относительно удовлетворения заявленных требований возражают по доводам письменных отзывов.

Дело рассмотрено с учетом положений ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу о том, что требования Заявителей не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 26.01.2022 года Департаментом городского имущества города Москвы издано Распоряжение № 3582, в соответствии с которым в целях реализации постановлений Правительства Москвы от 05.10.2021 года № 1552-ПП «О комплексном развитии территории нежилой застройки города Москвы, расположенной по адресу: ул. Одесская, влд. 4-6», от 12.10.2021 года № 1591-ПП «Об Адресной инвестиционной программе города Москвы на 2021-2024 годы», в связи с обращением Департамента строительства города Москвы от 29.12.2021 № ДС-11-44555/21-2 предусматривается изъятие для государственных нужд (в целях освобождения территории (снос зданий, строений и сооружений) для реализации КРТ по адресу: ул. Одесская, влд. 4-6 (р-н Зюзино) у правообладателей объектов недвижимого имущества согласно Приложению к оспариваемому Распоряжению.

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованиям.

В данном случае совокупность указанных условий судом не установлена.

В обоснование нарушения их прав и законных интересов Заявители указывают, что перечисленные в перечне изымаемых объектов нежилые помещения (гаражи-боксы), расположенные по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д 4г и ул. Сивашская, д. 29, принадлежат на праве собственности членам ГСК № 8 и ГСК № 16, которые являются арендаторами земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0005005:3894, 77:06:0005005:5658.

Кроме того, ГСК № 8 владеет на праве собственности помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 4, стр. 7, помещение VII, этаж № 1, комнаты №№ 1,2. Право собственности ГСК № 8 на данное помещение приобретено по давности

владения на основании решения Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2015 по делу № А40-29372/2015.

ООО «Объединенная автобаза» арендует у города Москвы указанные в Распоряжении № 3582 земельные участки с кадастровыми номерами 77:06:0005005:28, 77:06:0005005:10, а также является собственником расположенных на них следующих объектов недвижимости с кадастровыми номерами:

–77:06:0005005:3612, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6;

–77:06:0005005:1028, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 1;

–77:06:0005005:1021, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 2;

–77:06:0005005:1022, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 3;

–77:06:0005005:5605, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 4;

–77:06:0005005:1023, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 5;

–77:06:0005005:5608, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 6;

–77:06:0005005:1004, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 7;

–77:06:0005005:1024, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 8;

–77:06:0005005:1017, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 9;

–77:06:0005005:1025, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 10;

–77:06:0005005:5606, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 12;

–77:06:0005005:5607, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 13;

–77:06:0005005:1026, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 14;

–77:06:0005005:1027, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 6, стр. 15.

Между тем, ГСК № 8 Севастопольского района и ГСК № 16 не являются арендаторами земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0005005:3894, 77:06:0005005:5658, на которых расположены изымаемые объекты недвижимости.

В соответствии с выписками ЕГРН на земельные участки арендаторами участков являются исключительно физические лица - члены кооперативов.

Оспариваемым Распоряжением № 3582 также не предусмотрено изъятие каких-либо объектов недвижимости, находящихся в собственности ГСК № 8 и ГСК № 16.

Из содержания заявления следует, что ГСК № 8 и ГСК № 16 фактически предъявляют рассматриваемые требования в целях защиты прав и законных интересов правообладателей объектов недвижимости, расположенных на земельных участках с кадастровыми номерами 77:06:0005005:3894, 77:06:0005005:5658.

Между тем, из уставов ГСК №8 и ГСК № 16 не следует, что кооперативы уполномочены обращаться в суд в целях защиты имущественных интересов членов кооперативов, такие права принадлежат непосредственно собственникам изымаемого имущества.

В материалах дела представителем Заявителей представлена выписка из протокола внеочередного общего собрания членов ГСК № 8 Севастопольского района от 19.02.2022, согласно которой члены кооператива наделяют ГСК № 8 Севастопольского района полномочиями на представление их имущественных интересов в судебных инстанциях.

Однако, аналогичное подтверждение делегирования полномочий ГСК № 16 членами кооператива на представление их интересов в материалах дела не представлено.

Таким образом, оспариваемое Распоряжение № 3582 не затрагивает прав и законных интересов ГСК № 8, ГСК № 16, доказательств обратного суду не представлено.

Оценивая же законность оспариваемого Распоряжения, суд исходит из того, что реализация мероприятий по комплексному развитию территории (КРТ) осуществляется в соответствии с положениями главы 10 ГрК РФ и Порядком взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении комплексного развития территорий нежилой застройки города Москвы и комплексного развития территорий города Москвы по инициативе правообладателей, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 23.03.2021 № 331-ПП (далее – Порядок).

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 66 Градостроительного кодекса Российской Федерации решение о комплексном развитии территории может быть принято по инициативе высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в границах которого расположена территория, подлежащая комплексному развитию.

В силу ч. 7 ст. 66 ГрК РФ основными этапами процедуры принятия и реализации решения о комплексном развитии территории нежилой застройки являются:

- подготовка проекта решения о комплексном развитии территории нежилой застройки и его согласование в случаях, установленных настоящим Кодексом;

- опубликование проекта решения о комплексном развитии территории нежилой застройки в порядке, установленном для официального опубликования правовых актов, иной официальной информации;

- принятие решения о комплексном развитии территории нежилой застройки и его опубликование в порядке, установленном для официального опубликования правовых актов, иной официальной информации.

В соответствии с п. 2.6 Положения о Градостроительно-земельной комиссии города Москвы, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 16.11.2010 № 1019-ПП, решением ГЗК города Москвы от 18.02.2021 одобрен проект решения о комплексном развитии территории нежилой застройки площадью 6,76 га, расположенной по адресу: Одесская влд. 4-6, что подтверждается представленной Департаментом выпиской из протокола ГЗК города Москвы № 6 (п. 35.4).

Одобренный Проект решения о комплексном развитии территории опубликован 02.04.2021 в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте Мэра и Правительства Москвы по адресу: https://www.mos.ru/dipp/documents/proekty-reshenii-o-kompleksnom-razvitii-territorii-nezhiloi-zastroiki/view/251745220.

В соответствии с ч. 7 ст. 66 ГрК РФ и пунктом 5.1 Порядка Правительством Москвы было принято постановление от 05.10.2021 № 1552-ПП «О комплексном развитии нежилой застройки города Москвы, расположенной по адресу ул. Одесская, влд. 4-6» (далее – Постановление № 1552-ПП).

Приложением № 1 к Постановлению утверждены графическое описание местоположения границ КРТ, а также основные виды разрешенного использования, которые могут быть выбраны при реализации решения о КРТ.

Приложением № 2 к Постановлению утверждён Перечень земельных участков и расположенных на них объектов капитального строительства в границах КРТ нежилой застройки города Москвы по адресу: ул. Одесская, влд. 4-6, в том числе перечень объектов капитального строительства, подлежащих сносу или реконструкции.

В указанный Перечень также вошли земельные участки с кадастровыми номерами: 77:06:0005005:28, 77:06:0005005:10, 77:06:0005005:3894, 77606:0005005:5658, на которых

расположены объекты недвижимого имущества, принадлежащие ООО «Объединенная автобаза» и членам кооперативов.

Постановление № 1552-ПП о комплексном развитии территории также опубликовано 05.10.2021 в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте Мэра и Правительства Москвы по адресу: https://www.mos.ru/authority/documents/doc/47193220.

Согласно п. 2 ст. 56.12 Земельного кодекса Российской Федерации решение об изъятии земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд в целях комплексного развития территории принимается уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в случае, если решение о комплексном развитии территории принято высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п. 4.2.14(1) Положения о Департаменте городского имущества города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП, на основании и во исполнение федерального законодательства, Устава города Москвы, законов города Москвы, правовых актов Мэра Москвы и Правительства Москвы Департамент принимает решения об изъятии земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества для государственных нужд, в том числе на основании ходатайства, поданного лицом в соответствии со статьей 56.4 ЗК РФ, в целях комплексного развития территории жилой застройки и комплексного развития территории нежилой застройки города Москвы на основании решений, принятых Правительством Москвы.

Следовательно, Департамент является органом исполнительной власти города Москвы, который наделен полномочиями по принятию распоряжений об изъятии имущества для государственных нужд города Москвы в целях комплексного развития территории.

В соответствии с ч. 4 ст. 65 ГрК РФ комплексное развитие территории нежилой застройки осуществляется в отношении застроенной территории, в границах которой расположены земельные участки на которых расположены объекты капитального строительства (за исключением многоквартирных домов), снос, реконструкция которых планируются на основании адресных программ, утвержденных высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Кроме того, ч. 5 ст. 65 ГрК РФ в границы территории, в отношении которой принимается решение о комплексном развитии территории нежилой застройки, могут быть включены земельные участки и (или) расположенные на них объекты недвижимого имущества, не указанные в части 4 настоящей статьи, при условии, что такие земельные участки и (или) объекты недвижимого имущества расположены в границах одного элемента планировочной структуры с земельными участками, предусмотренными частью 4 настоящей статьи.

Адресной инвестиционной программой города Москвы на 2021-2024, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 12.10.2021 № 1591-ПП, предусмотрено освобождение территории (снос зданий, строений и сооружений) в целях реализации КРТ по адресу: ул. Одесская, влд. 4-6 (р-н Зюзино) – пункт 804 Приложения № 1.

На основании Постановлений № 1552-ПП, № 1591-ПП Департаментом в пределах полномочий издано Распоряжение № 3582 об изъятии для государственных нужд объектов недвижимого имущества в целях реализации решения о КРТ.

Распоряжение № 3582 опубликовано 27.01.2022 в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте Мэра и Правительства Москвы по адресу: https://www.mos.ru/authority/documents/doc/48249220.

Таким образом, порядок принятия и опубликования оспариваемого Распоряжения № 3582 Департаментом соблюден в полном объеме, при этом нормативные акты, послужившие правовым основанием принятия решения об изъятии, не были оспорены в установленном порядке, незаконными не признаны.

Право же суда осуществлять в рамках настоящего дела в порядке косвенного нормоконтроля проверку законности правовых актов, положенных в основу оспариваемого решения, ни АПК РФ, ни иными нормами права не предусмотрено.

При этом, доводы Заявителей о том, что изъятие объектов недвижимости осуществляется без обоснования государственных нужд и в отсутствии утвержденного проекта планировки территории, также являются несостоятельными и не могут служить основанием для признания Распоряжения № 3582 незаконным по следующим основаниям.

На основании пп. 1 п. 1 ст. 56.3 ЗК РФ изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях строительства, реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения допускается, если указанные объекты предусмотрены:

1) утвержденными документами территориального планирования (за исключением объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения, которые в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности не подлежат отображению в документах территориального планирования);

2) утвержденными проектами планировки территории.

В соответствии с положениями ГрК РФ документом территориального планирования является Генеральный план города Москвы.

Как следует из Генеральным плана города Москвы и картографическими материалами к нему, земельные участки, указанные в Постановлении № 1552-ПП, отнесены к территории реорганизации, подлежащей комплексному преобразованию, включены в границы зоны формирования градостроительных комплексов и развития архитектурно-пространственного силуэта города.

Также из анализа картографических материалов следует, что земельные участки вошли в зону планируемого размещения объектов капитального строительства общественно-делового назначения в составе монофункциональных общественных зон. Кроме того, часть земельных участков отнесены к зоне планируемого размещения объектов капитального строительства производственного назначения в составе многофункциональных общественных зон.

Таким образом, территория комплексного развития, указанная в Приложении №1 к Постановлению № 1552-ПП, отведена под реорганизацию и комплексное преобразование согласно Генеральному плану города Москвы.

В Приложении № 1 к Постановлению № 1552-ПП утверждены основные виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, которые могут быть выбраны при реализации решения о комплексном развитии территории нежилой застройки города Москвы, расположенной по адресу: ул. Одесская, влд. 4-6

Согласно положениям ч.ч. 4-7 ст. 35 ГрК РФ указанные виды разрешенного использования и объектов капитального строительства соответствуют

регламентированному разрешенному использованию общественно-деловых и производственных зон, а также допускаемых к строительству капитальных объектов в пределах указанных зон.

Приведенные в Приложении № 1 Постановления № 1552-ПП виды объектов капитального строительства соответствуют перечню объектов регионального значения, утвержденного Приказом Минрегиона России от 19.04.2013 № 169 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации».

При этом, Генеральный план города Москвы является достаточным основанием для планирования, определяющего стратегию градостроительного развития территорий и содержащего долгосрочные ориентиры их развития.

Указанные выводы соответствуют правовой позиции, изложенной в Определении Верховного Суда РФ от 06.08.2015 № 309-КГ15-8555, постановлении Арбитражного суда Московского округа от 09.09.2016 N Ф05-12757/2016 по делу № А41-374/16.

При этом, действующая процедура принятия и реализации решения о комплексном развитии территории не предполагает наличие утвержденной документации по планировке территории в целях осуществления изъятия объектов недвижимости для государственных нужд для исполнения указанного решения.

В частности, 30.12.2020 года вступил в силу Федеральный закон № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий» (далее - Федеральный закон № 494-ФЗ), установивший единый механизм комплексного развития территорий.

Федеральным законом 494-ФЗ комплексное развитие территории предусмотрено в качестве иного основания изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд (ч. 7 ст. 65 ГрК РФ).

Федеральным законом № 494-ФЗ внесены изменения в статью 56.12 ЗК РФ, исключившие ранее введенные Федеральным законом от 03.07.2016 № 373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» положения, закреплявшие, что основаниями для принятия решения об изъятии земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества для муниципальных нужд в целях комплексного развития территории являются утвержденные проект планировки территории и проект межевания территории.

Согласно ч. 1 ст. 67 ГрК РФ в решение о комплексном развитии территории включаются в том числе сведения о местоположении, площади и границах территории, подлежащей комплексному развитию, перечень объектов капитального строительства, расположенных в границах такой территории, в том числе перечень объектов капитального строительства, подлежащих сносу или реконструкции, включая многоквартирные дома.

С учетом изложенного, поскольку Федеральным законом № 494-ФЗ утвержденный проект планировки территории и проект межевания территории исключены из основания для принятия решения об изъятии земельных участков и (или) расположенных на них

объектов недвижимого имущества для муниципальных нужд в целях комплексного развития территории, а также с учетом того, что положения пункта 1 статьи 56.3 ЗК РФ устанавливают условия изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд в иных целях, не связанных с комплексным развитием территории, принятое уполномоченным органом решение о комплексном развитии территории является самостоятельным и достаточным основанием для принятия решения об изъятии земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества в целях комплексного развития территории.

Указанные разъяснения также даны в письме Минстроя России от 28.09.2021 № 41622-АЛ/12.

В обоснование возражений Заявители также указывают, что проект планировки территории обязателен для целей реализации комплексного развития территории и процедуры изъятия объектов недвижимости в соответствии с положениями п. 7 ч. 3 ст. 41 ГрК РФ.

Однако, как следует из п. 7 ч. 3 ст. 41 ГрК РФ подготовка документации по планировке территории в целях размещения объекта капитального строительства является обязательной в случаях, если планируется осуществление комплексного развития территории.

Таким образом, вопреки доводам Заявителей об обратном, указанная статья не содержит императивного указания, какой именно вид документации по планировке территории (проект планировки территории или проект межевания территории) является обязательным при осуществлении комплексного развития территории.

Более того, из буквального толкования п. 7 и п.8 ч. 7 ст. 66 ГрК РФ следует, что документация по планировке территории необходима лишь для реализации этапа выполнения архитектурно-строительного проектирования и дальнейшей застройки территории.

Для целей начала реализации решения о комплексном развитии территории в части этапов 7 и 8 Процедуры законодатель предварительно установил в ч. 7 ст 65 ГрК РФ, что земельные участки, находящиеся в границах территории, в отношении которой принято решение о комплексном развитии территории жилой застройки или решение о комплексном развитии территории нежилой застройки, и (или) расположенные на них объекты недвижимого имущества могут быть изъяты для государственных или муниципальных нужд в целях комплексного развития территории в порядке, установленном земельным законодательством, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 67 ГрК РФ перечень объектов капитального строительства, расположенных в границах территории, подлежащей комплексному развитию, в том числе перечень объектов капитального строительства, подлежащих сносу или реконструкции, включается в решение о комплексном развитии территории.

То есть, приведенные положения п. 2 ч. 1 ст. 67, ч. 7 ст. 65 ГрК РФ, наравне с п. 1 ст. 56.12 ЗК РФ устанавливают, что для целей изъятия объектов недвижимости для государственных нужд в целях комплексного развития территории достаточным является принятое решение о комплексном развитии территории, в котором уже содержатся сведения о подлежащих сносу капитальных объектах, а также объектах, планируемых к размещению.

При этом, положения пп. 4, 5.2. Приложения № 6 к постановлению Правительства Москвы от 23.12.2015 № 941-ПП «Об утверждении порядков взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы, а также организаций при осуществлении мероприятий, направленных на обеспечение освобождения территорий города Москвы и признании утратившими силу правовых актов города Москвы», о нарушении которых указывали Заявители, в данном случае не соответствуют вышеуказанным положениям федерального законодательства, которые регулируют особенности изъятия объектов недвижимого имущества в целях комплексного развития территории жилой или нежилой застройки города Москвы на основании решений, принятых Правительством Москвы.

В связи с чем, Департамент при принятии Распоряжения № 3582 правомерно руководствовался положениями федерального закона в соответствии с ч. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации.

Также, вопреки доводам Заявителей, разъяснения указанных положений градостроительства даны Минстроем России в письме от 28.09.2021 № 41622-АЛ/12 в соответствии с отведенными полномочиями.

Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.11.2013 № 819 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Минстрой России осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере строительства, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно п. 6.2 Положения о Минстрое России, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1038, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности Министерства.

Таким образом, указанные разъяснения даны Минстроем России в соответствии с представленными полномочиями, при этом указанным письмом Министерство не изменило и не дополнило действующее законодательство, в связи с чем, вопреки доводам Заявителей, письмо не противоречит Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что оспариваемый акт требованиям действующего законодательства не противоречит, а, следовательно, прав и законных интересов заявителей нарушать не может.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, принимает решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья О.Ю. Немова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.03.2022 9:35:00
Кому выдана Немова Ольга Юрьевна